

令和3年度 第1回学校関係者評価委員会の実施及び改善策について(報告)

実施日】令和3年9月3日(金) 10:50~12:00

【参加した評価委員数】5.

屋久島町立中央中学校

※ 感染症対策のため、給食試食中止

(欠席2人)

評価 (委員記述) A (良い: 課題なし) B (おおむね良い: 課題有り) C (改善の必要有り: 課題有り)

項目	番号	評価の観点	資料及び取組状況	評価	改善策
学校 評価 の 方 法	1	自己評価は学校教育目標を重点化した設定となっているか。	自己評価書資料	A 5人	●保護者アンケート内容の見直しを図り、より適切なアンケートを実施する。 ●学校関係者評価の在り方について見直しを図り、欠席者がなくなるような事前準備を行う。 ●今回の評価結果の公表についてもホームページで公表する。
	2	自己評価は全校体制で定期的実施されているか。	各学期1回実施	A 5人	
	3	自己評価の結果を踏まえた適切な改善が図られているか。	自己評価書資料 各学期学校経営案	A 4人, B 1人	
	4	自己評価項目の内容・量は適切か。	自己評価諸資料	A 4人, B 1人	
	5	生徒・保護者へのアンケートは適切か。	生徒・保護者・教職員アンケート	A 3人, B 2人	
	6	学校関係者評価の在り方は適切か。	年間2回	A 2人, B 3人	
	7	評価結果をわかりやすくかつ広く公表しているか。	HP, 学校便りで公表	A 4人, B 1人	
自由記述		<ul style="list-style-type: none"> ・ 学校経営の構造がよくわかりました。授業を参観できて、とてもよかったです。すばらしい生徒さん方でした。環境もよく整備されていた。 ・ すばらしい生徒の態度・雰囲気、高校としても身の引き締まる委員会でした。 ・ 英語授業で、外国の先生を。 ・ 生徒への指導だけでなく、学校として先生方への指導をどの様に行っているのか具体的にわかりました。ありがとうございます。 ・ 委員会の欠席者がないように前の日にでも会の出欠確認をした方がよいと思います。特に区長の方々に。 			

意見交換内容

評価委員からの意見等	学校からの回答
○ 生徒のあいさつや雰囲気がよく、すばらしいと感じた。タブレットパソコンによるICT活用やコロナ対応が出てきているが、生徒に負担がかからず、学校が楽しいところであって欲しいと思います。	○ 社会の変化に対応していけるように学校としても対応している。生徒にとって学校が楽しく、エネルギーを蓄えられるところになるよう職員で力を合わせて取り組んでいきたい。
○ 不登校生徒の具体的な情報をもらえると区としても力になれる部分はあると思う。	○ 民生委員と語る会では情報を提供し、協力をいただいている。今後、対応を検討していきたい。
○ スマホの学校の持ち込みはどうなっているか。	○ 原則、スマホの持ち込みは認めていない。昨年の生徒の所有率は65%、今年は調査の途中であるが39%である。
○ 町教育支援センターは、不登校の生徒をすべて集めるところなのか。また、学校が2年前と変わり、エアコンやタブレットパソコンの活用を見ることができた。	○ 9月から、楠川に町教育支援センターが開設される予定である。不登校傾向を持つ生徒が、学校へ登校できるようになるために支援する場所である。
○ 授業態度が良く、靴箱も整然としていた。英語の少人数指導は、具体的にどのようになっているのか。	○ 2, 3年生が少人数指導をしており、習熟度別指導を行っている。
○ 英語の授業に、ALTを多く入れて欲しい。	○ 現在、町雇用のALTが2名いる。今後、国からも派遣される予定である。